

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 декабря 2014 года

город Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе председательствующего судьи Зацепиной Е.В., при секретаре Чибисовой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении о суда заявление представителя истца Бокаева Александра Александровича **Дамирова Рамиля Азиз оглы** о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца Бокаева А.А. - **Дамиров Р.А.о.** обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов в сумме «.....» руб., указав, что решением суда от 16.09.2014 г. иск Бокаева А. А. к Управлению Орловской области о признании отказа в продлении договора аренды земельного участка незаконным и обязанности продлить договор аренды на новый срок удовлетворен. Бокаев А.А. обратился к нему за оказанием юридической помощи, за представительство интересов истца в суде уплачено 15000 руб. и 1000 руб. истцом уплачено нотариусу за удостоверение доверенности. Поскольку указанные расходы связаны в рассмотрением гражданского дела по иску Бокаева А.А., просил взыскать их с ответчика.

В судебном заседании представитель истца Бокаева А.А. - **Дамиров Р.А.о.** заявление о взыскании судебных расходов поддержал в полном объеме, сумму судебных расходов считал разумной.

В судебном заседании представитель ответчика Управления Орловской области по доверенности Иванова С.Ю. полагала, что заявленная сумма в размере «...» рублей чрезмерно завышена, считала сумму в размере «...» рублей разумной. Кроме того, полагала, что расходы за удостоверение доверенности не подлежат взысканию с ответчика, поскольку по представленной истцом доверенности истец доверял представителю, в том числе представлять свои интересы в иных государственных органах. Кроме того, истцом не представлено платежное поручение о перечислении «.....» руб. **ООО «Юридическое бюро «Ваш ЮристЪ».**

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителей, другие расходы, признанные судом необходимыми.

Из ст. 100 ч. 1 ГПК РФ усматривается, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 20 октября 2005 года N 355-0, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах, является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

По смыслу приведенных норм право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги.

Решением Заводского районного суда г. Орла от 16.09.2014 г. рассмотрено гражданское дело по иску Бокаева А.А. к Управлению Орловской области о признании отказа в продлении договора аренды земельного участка незаконным, и обязанности продлить договор аренды на новый срок.

Решением суда иск Бокаева А.А. удовлетворен в полном объеме.

Согласно договору поручения №__ от __.__.2014 г. **ООО «Юридическое бюро «Ваш ЮристЪ»** в лице Директора **Дамирова Р.А.о.** за вознаграждение оказывал юридические услуги по представительству интересов Бокаева А.А.

Согласно пункту 2 данного договора Бокаев А.А. обязался уплатить «.....» руб.

Согласно акта выполненных работ к договору поручения от __.__.2014 г. **Дамиров Р.А.о.** в полном объеме выполнил взятые на себя обязательства по договору поручения №__ от __.__.2014 г.

Из квитанций от __.__.2014 г. и __.__.2014 г. усматривается, что истец уплатил в **ООО «Юридическое бюро «Ваш ЮристЪ»** «.....» руб. по договору поручения №__ от __.__.2014 г.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит заявление представителя истца Бокаева А.А. - **Дамирова Р.А.о.** о взыскании судебных расходов подлежащим частичному удовлетворению.

При определении критерия разумности суд учитывает, что по указанному выше делу состоялись беседа и 2 судебных заседания в суде первой инстанции, 1 судебное заседание в суде апелляционной инстанций с участием представителя истца, состоявшиеся судебные заседания по данному делу не являлись продолжительными, представителем истца составлено исковое заявление, запросы, доверенность, возражение на апелляционную жалобу, заявление о взыскании судебных расходов, представитель истца участвовал в судебном заседании при рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов. Также суд учитывает характер и сложность рассматриваемого дела.

Учитывая требования разумности, справедливости, соразмерности и достаточности, в пользу истца с ответчика суд взыскивает расходы на оплату услуг представителя в сумме «.....» руб.

Кроме того, суд взыскивает с ответчика в пользу расходы за удостоверение доверенности от __.__.2014 г. нотариусом в сумме «.....» руб., поскольку данные расходы понесены истцом ввиду отказа ответчика продлить договор аренды, и последующим обращением истца в суд.

Довод представителя ответчика о том, что истцом не представлено платежное поручение о перечислении 15000 руб. ООО «Юридическое бюро «Ваш ЮристЪ», поэтому несение расходов не подтверждено, суд не принимает во внимание, поскольку истцом представлены квитанции, которые являются бланками строгой отчетности, не доверять которым у суда нет оснований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 100 ч. 1 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя истца Бокаева Александра Александровича - **Дамирова Рамиля Азиз оглы** о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с Управления Орловской области в пользу Бокаева Александра Александровича расходы на оплату услуг представителя в сумме «.....» руб. и расходы за удостоверение доверенности нотариусом в сумме «...» руб., а всего «...» руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Орловский областной суд в 15-дневный срок с момента оглашения.

Не было обжаловано и вступило в законную силу _____.____.2014 г.

Судья

Е.В. Зацепилина