

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«06» октября 2015 г.

п. Красная Заря

Мировой судья судебного участка Краснозоренского района Орловской области Полухин О.В.,
при секретаре судебного заседания Лесных В.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении судебного участка Краснозоренского района Орловской области, гражданское дело по иску Вайсбрут Валерия Валерьевича к Иванову Андрею Сергеевичу о взыскании долга по договору займа, руководствуясь ст. ст. 194- 199 ГПК РФ, мировой судья

установил:

Вайсбрут В.В. обратился к мировому судье с иском о взыскании долга по договору займа с Иванова А.С.

В обосновании своих требований Вайсбрут В.В. указывает, что «дата извлечена», он предоставил Иванову А.С. денежные средства в размере «данные извлечены» рублей, с обязанностью возвратить в 2-х недельный срок, т. е. до «дата извлечена», что подтверждается распиской ответчика. Однако в установленный срок, указанной в расписке, ответчик свои обязательства не исполнил, и фактически отказался возвратить заемные средства в добровольном порядке. В «дата извлечена» Вайсбрут В.В. направлял ответчику Иванову А.С. претензию, но до настоящего времени, ответчик не возвратил заемные средства истцу полностью или частично.

Вайсбрут В.В. просит суд взыскать с ответчика Иванова А.С. в свою пользу денежные средства в размере «данные извлечены» руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере «данные извлечены» руб., расходы на оплату услуг юриста в размере «данные извлечены» руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные извлечены» руб.

Представитель истца Дамиров Р.А.о, будучи извещенный о дате и времени разбирательства в судебное заседание не прибыл, обратился к судье с просьбой о рассмотрении дела без участия истца и его представителя, в связи отдаленностью нахождения стороны истца и суда, а также трудовой загруженностью.

Ответчик Иванов А.С., будучи извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, о причине неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял.

В соответствии со ст. 167 УПК РФ суд приходит к выводу о рассмотрении дела в отсутствие сторон с направлением им копий решения.

Оценив доводы истца, изложенные в исковом заявлении, исследовав материалы гражданского дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с положениями части первой ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик не предоставил доказательств оплаты до «дата извлечена» долга, в то время как расчет истца подтверждается совокупностью доказательств.

Распиской от «дата извлечена» Иванов А.С. обязался возвратить кредитору Вайсбрут В.В. денежную сумму в размере «данные извлечены» рублей в течение двух недель (л.д. 10). В установленный срок Иванов А.С. деньги не возвратил, в связи с чем, истцом в адрес Иванова А.С. была направлена претензия о возвращении долга в размере «данные извлечены» руб. с указанием срока добровольного погашения задолженности (л.д. 11). Согласно отслеживанию почтовых отправлений и почтового уведомления «дата извлечена», Иванов А.С. получил претензию (л.д. 12), однако обязательств по возвращению задолженности не исполнил.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из положений части 1 ст. 314 ГК РФ следует, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В связи с указанными обстоятельствами требования истца Вайсбрут В.В. о взыскании задолженности по договору займа от «дата извлечена» подлежат полному удовлетворению, и с Иванова А.С. следует взыскать задолженность в размере «данные извлечены» руб.

В соответствие со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором

В силу разъяснений, содержащихся в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» от 08.10.1998 г. (в ред. от 04.12.2000 г.), положения статьи 395 ГК РФ при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

При определении периода уклонения ответчика от возврата долга, мировой судья, считает его началом «дата извлечена» следующий день по окончании срока

обязательств, указанной в расписке, а окончанием «дата извлечена» **как день, указанный в исковом заявлении.**

Таким образом, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере «данные извлечены» руб., за период с «дата извлечена» по «дата извлечена» включительно, т.е. 230 дней, составляют: «данные извлечены» руб.

Порядок расчета: период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 121 день, ставка 8,25%. Проценты за период: «данные извлечены» x 8,25 x 121 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 14 дней, ставка 11,8%. Проценты за период: «данные извлечены» x 11,8 x 14 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 30 дней, ставка 11,7%. Проценты за период: «данные извлечены» x 11,7 x 30 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 32 дня, ставка 10,74%. Проценты за период: «данные извлечены» x 10,74 x 32 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 28 дней, ставка 10,51%. Проценты за период: «данные извлечены» x 10,51 x 28 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Период с «дата извлечена» по «дата извлечена» - 6 дней, ставка 9,91%. Проценты за период: «данные извлечены» x 9,91 x 6 / 36000 = «данные извлечены» руб. Промежуточная сумма «данные извлечены» руб.

Согласно ст. ст. 88, 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителей отнесены к издержкам, связанным с рассмотрением дела.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из представленной квитанции ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист» серии АВ №887890 следует, что Вайсбрут В.В. оплатил за оказание юридической помощи «дата извлечена» года денежную сумму в размере «данные извлечены» рублей (л.д.17).

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2007 года №382- О-О, часть 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Реализация данного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, а также в случае обеспечения условий, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Таким образом, договором между стороной и ее представителем может быть установлен любой размер гонорара представителя. Между тем, при взыскании соответствующих расходов должен соблюдаться баланс интересов, как истца, так и ответчика, и применяться принцип разумности пределов расходов на представителя.

При определении размера судебных расходов на оказание юридической помощи (оплаты услуг юриста) подлежащих возмещению за счет Иванова А.С, исходя из принципов разумности и справедливости, учитывая характер спора, его сложность и продолжительность, объем выполненных юридических услуг, сложившуюся в регионе стоимость оплаты юридических услуг адвокатов суд считает возможным частично уменьшить размер взыскиваемых расходов, взыскать с ответчика в счет возмещения расходов на оплату услуг юриста (представителя) в размере «данные извлечены» руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины. Размер оплаты государственной пошлины истцом составил «данные извлечены» рублей, данные расходы подлежат взысканию с ответчика Иванова А.С.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 198, 235 ГПК РФ, мировой судья

решил:

исковые требования Вайсбрут Валерия Валерьевича - удовлетворить в части.

Взыскать с Иванова Андрея Сергеевича в пользу Вайсбрут Валерия Валерьевича задолженность по договору займа от «дата извлечена» в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере («данные извлечены» («данные извлечены») руб., расходы на оплату услуг юриста в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб.

В остальной части заявленных требований - отказать.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявления о составлении мотивированного решения суда может быть подано:

- 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;
- 2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новодеревеньковский районный суд Орловской области через судебный участок Красноренского района Орловской области. Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято «06» октября 2015 г.

Мировой судья

О В. Полухин

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 октября 2015 г.

п. Красная Заря

Мировой судья судебного участка Краснозоренского района Орловской области Полухин О.В., рассмотрев ходатайство представителя истца Вайсбрут В.В. - **Дамирова Р.А.о о принятии мер об обеспечении исковых требований,**

установил:

Представитель истца Вайсбрут В.В. - **Дамиров Р.А.о** обратился с заявлением об обеспечении иска путем наложения ареста на движимое имущество, принадлежащее ответчику Иванову А.С., запретив ответчику совершать действия, связанные с отчуждением, реализацией принадлежащего ему имущества в пределах суммы соразмерной удовлетворенных исковых требований. Ходатайство мотивировал тем, что ответчик имеет не стабильное финансовое положение, уклоняется от добровольного погашения долга и явки в судебное заседание.

Изучив доводы, указанные в заявлении, исследовав материалы дела, судья считает, что данное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Решением мирового судьи судебного участка Краснозоренского района Орловской области с Иванова А.С. в пользу Вайсбрут В.В. взыскана задолженность по договору займа от «дата извлечена» в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., расходы на оплату услуг юриста в размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере «данные извлечены» руб., а всего на общую сумму «данные извлечены» руб. Начиная с «дата извлечена» до настоящего времени, заемщиком Ивановым А.С. не принимались меры к погашению задолженности, проигнорирована явка в судебное заседание.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что непринятие мер к обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В соответствии со ст. 139 ГПК РФ по заявлению лиц, участвующих в деле, судья может принять меры по обеспечению иска, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

На основании ст. 141 ГПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 139 - 141 ГПК РФ, мировой судья

определил:

ходатайство представитель истца Вайсбрут В.В. - Дамиров Р.А.о о принятии мер об обеспечении исковых требований - удовлетворить.

Наложить арест на движимое имущество, принадлежащее на праве собственности ответчику Иванову Андрею Сергеевичу, зарегистрированному по адресу: «данные извлечены» на сумму соразмерную сумме исковых требований в общем размере «данные извлечены» («данные извлечены») руб., запретив ответчику совершать действия, связанные с отчуждением и реализацией принадлежащего ему имущества.

Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

На определение может быть подана частная жалоба в Новодеревеньковский районный суд Орловской области в течение пятнадцати дней со дня получения копии настоящего определения.

Мировой судья

О В. Полухин