

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 января 2019 года

г. Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе
председательствующего судьи
при секретаре
рассмотрев в судебном заседании в помещении суда заявление Куревиной Людмилы
Ивановны о возмещении судебных расходов,

Второвой Н.Н.

Гусельниковой Е.В.,

УСТАНОВИЛ:

Куревина Л.И. обратилась в суд с заявлением о возмещении судебных расходов по гражданскому делу №2-1811/2018 по её исковому заявлению к Государственному Учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о включении периодов работы в специальный стаж, дающий право на назначение пенсии, которые вынуждена была понести в связи с рассмотрением данного гражданского дела. Для оказания ей квалифицированной юридической помощи при рассмотрении данного дела она обратилась в ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик», с данным обществом ею был заключен Договор поручения № «__» от 08.06.2018 г. на оказание квалифицированной юридической помощи, в рамках которого ею было оплачено «данные извлечены» руб., 18.12.2018 г. между заявителем и ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик» был подписан акт выполненных работ.

В связи с чем, просила суд взыскать с Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) расходы по оплате услуг представителя в размере «данные извлечены» руб., и расходы по удостоверению доверенности в размере «данные извлечены» руб.

В судебном заседании, представитель заявителя по доверенности Дамиров Р.А.о. требования к Государственному Учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя и по удостоверению доверенности поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в заявлении, и просил взыскать с ответчика документально подтвержденные расходы на оплату услуг представителя в размере «данные извлечены» рублей и за удостоверение доверенности - «данные извлечены» руб.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица по доверенности Ковалева Н.Л. возражала против удовлетворения заявленных требований, указывала, что в бюджете пенсионного органа такой вид расходов как оплата услуг представителя не предусмотрена. Расходование бюджетных средств не по целевому назначению приведет к прямому нарушению бюджетного регулирования. Также пояснила, что заявленная сумма является чрезмерно завышенной, с учетом того, что исковые требования были удовлетворены на 1/3 от заявленных исковых требований.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются

истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ, расходы на оплату услуг представителей относятся к издержкам, связанным с рассмотрением дела.

Как следует из ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих Определениях от 21.12.2004 N 454-0, от 20.10.2005 N 355-0, от 17.07.2007 N 382-0-0 и от 25.02.2010 N 224-0-0 указал, что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации.

Разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусматриваются. По смыслу закона суд вправе определить такие пределы с учетом конкретных обстоятельств дела, объема, сложности и продолжительности рассмотрения дела, степени участия в нем представителя, а также сложившегося уровня оплаты услуг представителей по представлению интересов доверителей в гражданском процессе.

В судебном заседании установлено, что решением Заводского районного суда г. Орла от 28 сентября 2018 были частично удовлетворены исковые требования Куревиной Л.И. к Государственному Учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле о включении периода работе в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости.

Куревиной Л.И. включены периоды работы с 26.04.1993 г. по 28.02.1995 г. в должности медицинской сестры блока интенсивной терапии кардиологического отделения Отделенческой больницы станции Орел Московской железной дороги, в специальный стаж для назначения досрочной страховой пенсии по старости в льготном исчислении, как год работы за год и шесть месяцев, на основании п.п. 20 п. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях".

Также Куревиной Л.И. включены периоды нахождения на курсах повышения квалификации с 28.02.2011 г. по 27.03.2011 г., 28.02.2013 г. и с 28.03.2016 г. по 29.04.2016 г. в специальный стаж медицинской деятельности в календарном исчислении.

В удовлетворении остальных исковых требований Куревиной Л.И. - отказать.

Взысканы с Государственного Учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) в пользу Куревиной Л.И. расходы по оплате государственной пошлины в размере 150 руб.

На основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Орловского областного суда от 04.12.2018 г. решение Заводского районного суда г. Орла от 28.09.2018 г. вступило в законную силу 04.12.2018 г.

Согласно ч. 1 ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

На основании ст. 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в статье 51 настоящего Кодекса. Лица, указанные в статье 52 настоящего Кодекса, имеют полномочия представителей в силу закона.

Куревина Л.И., воспользовавшись данным правом, для оказания юридической помощи 08.06.2018 г. заключила с ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик» Договор поручение № 49.

Указанным договором предусмотрено, что поверенный обязался совершить от имени и за счет доверителя юридические действия: консультирование по вопросу назначения страховой пенсии по возрасту досрочно, ведение переговоров с Пенсионным Фондом, сбор документов, обращение в суд с исковым заявлением; подготовить текст доверенности, изучить нормативно-правовую базу, составить необходимые документы, запросы, письма, в частности в Управление Пенсионного фонда РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской Области, составить исковое заявление, представлять интересы доверителя в суде и в Пенсионном фонде, и иные поручения.

Согласно п. 2 Договора размер вознаграждения по настоящему договору определяется без учета оплаты тарифов, сборов, пошлин и иных расходов в следующем порядке: в случае решения вопроса Доверителя во внесудебном порядке, т.е. без обращения с иском в суд, и дальнейшего представления интересов, Доверитель производит оплату Поверенному в размере «данные извлечены» рублей;

в случае решения вопроса Доверителя в судебном порядке, т.е., обращение с иском в суд, и дальнейшее представление интересов Доверителя вплоть до исполнения решения суда, размер оплаты Поверенного составляет «данные извлечены» рублей.

В силу п. 2.1 договора, в день подписания настоящего Договора Доверитель производит частичную оплату по Договору в размере «данные извлечены» рублей.

Оставшуюся часть вознаграждения Доверитель обязуется производить по условиям и в суммах, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 2 настоящего Договора, в срок не позднее 3-х дней со дня принятия решения суда в пользу Доверителя на основании соответствующей Квитанции на оплату правовых услуг.

За оказанные услуги Куревиной Л.И. было оплачено «данные извлечены» руб., из которых на основании квитанции №887953 от 08.06.2018 г. на сумму «данные извлечены» руб. и на основании квитанции №043409 от 03.12.2018 г. на сумму «данные извлечены» руб.

Подлинность указанных квитанций и несение по ним расходов в указанном в них размере именно по гражданскому делу по иску Куревиной Л.И. к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о включении периода работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости, ни у кого сомнений не вызывает, в связи с чем, суд принимает указанные квитанции в качестве допустимых доказательств.

Выполнение работ по договору № «___» от 08.06.2018 г. представителем подтверждается актом выполненных работ от 18.12.2018 г. к договору от 08.06.2018 г., подписанным заказчиком Куревиной Л.И. и Директором ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик».

В судебном заседании установлено, что при рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции по иску Куревиной Людмилы Ивановны к Государственному учреждению -

Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о включении периода работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости было проведено 4 судебных заседания, в которых принимал участие представитель истца Дамиров Р.А.о, также им было подготовлено исковое заявление, ходатайства, возражения на апелляционную жалобу, апелляционная жалоба, также Дамиров Р.А.о принимал участие в качестве представителя истца в суде апелляционной инстанции, и обращался в Пенсионный фонд в интересах истицы по вопросу назначения ей досрочной страховой пенсии до обращения с иском в суд.

Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания юридических услуг не имеет, о чем составлен между сторонами акт.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 1 ст. 100 ГПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Определяя сумму, подлежащую взысканию в возмещение понесенных расходов, суд, применяя к спорным правоотношениям положения вышеизложенных норм права, с учетом приведенных разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" и правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 N 454-0, исходя из принципов разумности и справедливости, необходимости соблюдения баланса между правами лиц, участвующих в деле, а также учитывая совокупность критериев, позволяющих правильно определить понесенные заявителем расходы, принимая во внимание результат судебного рассмотрения (частичное удовлетворение исковых требований), категорию спора, объем и характер составленных представителем документов, количество и продолжительность судебных заседаний с участием представителя, принимавшего участие и при рассмотрении спора судом первой и апелляционной инстанции, приходит к выводу о взыскании с Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) понесенных Куревиной Л.И. расходов по оплате услуг представителя в сумме «данные извлечены» рублей, что будет отвечать требованиям разумности и справедливости.

В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Из материалов дела следует, что истцом для защиты своих нарушенных прав были понесены расходы на оформление доверенности в размере «данные извлечены» руб.

В силу п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Суд, исходя из приведенных норм права, учитывая, что доверенность оформлена для участия представителя в конкретном деле, приходит к выводу о взыскании в пользу Куревиной Л.И., понесенных ею расходов на оформление доверенности в размере «данные извлечены» руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Куревиной Людмилы Ивановны о возмещении судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с Государственного Учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) в пользу Куревиной Людмилы Ивановны расходы на оплату услуг представителя в размере «данные извлечены» рублей и на оформление доверенности «данные извлечены» руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Орловский областной суд в течение 15 дней с момента его вынесения.

Судья

Второва Н.Н.