

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 марта 2017 года

город Орёл

Заводской районный суд г. Орла в составе председательствующего судьи Зацепиловой Е.В.,
при секретаре Вепринцевой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний суда заявление Таткиной Валентины Викторовны о взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Таткина Валентина Викторовна (далее Таткина В.В., заявитель) обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, указав, что решением Заводского районного суда г. Орла от 31.01.2017г. ее исковые требования к Садоводческому некоммерческому товариществу «Песчаный берег» (далее СНТ «Песчаный берег») об устранении препятствий в пользовании имуществом удовлетворены частично.

Заявитель для получения квалифицированной юридической помощи, связанной с обращением в суд с иском, обратилась в ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик», с директором которого - **Дамировым Р.А.** было заключено дополнительное соглашение от 07.11.2016 г. к договору поручения №32 от 30.04.2015 г. на оказание юридических услуг, оплата составила «данные извлечены» руб. В связи с изложенным, заявитель просила взыскать с СНТ «Песчаный берег» судебные расходы в размере «данные извлечены» руб.

В судебное заседание заявитель Таткина В.В. не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом.

В судебном заседании представитель заявителя Таткиной В.В. по доверенности **Дамиров Р.А.** заявление о взыскании судебных расходов поддержал, просил его удовлетворить в полном объеме. Работа представителя заключалась в предоставлении устных и письменных консультаций до заключения дополнительного соглашения, выезд к месту нарушения права пользования имуществом, работа по досудебному урегулированию спора, изучение нормативно-правовой базы, ознакомление с материалами дела, подготовка и передача запроса в ПАО «Орелоблэнерго», получение ответа на запрос, составление претензии, подготовка искового заявления, подача искового заявления в суд, составление заявления об уточнении исковых требований, представление интересов истца в 4-х судебных заседаниях.

В судебное заседание заинтересованное лицо СНТ «Песчаный берег» не явилось, о месте и времени судебного разбирательства было извещено заблаговременно и надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, расходы на оплату услуг представителей, другие расходы, признанные судом необходимыми.

Из ст. 100 ч. 1 ГПК РФ усматривается, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии со ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения.

Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами.

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно разъяснениям п. 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 №1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, пена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 20 октября 2005 года №355-0, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах, является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции РФ.

По смыслу приведенных норм право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги.

Решением Заводского районного суда г. Орла от 31.01.2017 г. иски требования Таткиной Валентины Викторовны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Песчаный берег» об устранении препятствий в пользовании имуществом удовлетворены частично. Садоводческое некоммерческое товарищество «Песчаный берег» обязано демонтировать железобетонный столб линии электропередач, установленный на расстоянии 45 см. от забора земельного участка Таткиной Валентины Викторовны, расположенного по адресу: Орловская область, г. Орел, СНТ «Песчаный берег», участок 267. (л.д. 109-114).

Из материалов дела усматривается, что интересы Таткиной В.В. представлял **Дамиров Р.А.о**, что подтверждается доверенностью 57 АА 0565976 от 30.04.2015г. (л.д. 26).

07.11.2016г. между **ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик»** в лице директора **Дамирова Р.А.о (Поверенный)** и Таткиной В.В. (Доверитель) заключено дополнительное соглашение к договору поручения №32 на оказание юридической помощи от 30.04.2015 г.

Из квитанции №887927 от 07.11.2016 г., усматривается, что Таткиной В.В. в ООО **«Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик»** уплачено полное вознаграждение за оказанные юридические услуги в размере «данные извлечены» руб.

Из акта выполненных работ по дополнительному соглашению от 07.03.2017 г. усматривается, что ООО **«Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик»** в лице директора **Дамирова Р.А.о (Поверенный)** и Таткина В.В. (Доверитель) заключили соглашение на оказание юридической помощи, в соответствии с которым поверенным выполнены следующие обязательства: предоставление устных и письменных консультаций до заключения

дополнительного соглашения, выезд к мест) нарушения права пользования имуществом, работа по досудебному урегулированию спора, изучение нормативно-правовой базы, ознакомление с материалами дела, подготовка и передача запроса в ПАО «Орелоблэнерго», получение ответа на запрос, составление претензии, подготовка искового заявления, подача искового заявления в суд, составление заявления об уточнении исковых требований и предъявление его в суд, представление интересов истца в 4-х судебных заседаниях, написание заявления о выдаче исполнительного листа, получение вступившего в законную силу решения суда и исполнительного листа, предъявление исполнительного листа к исполнению, составление заявления о взыскании судебных расходов, предъявление его в суд, представление интересов истца в судебном заседании при рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит заявление Таткиной В.В. о взыскании судебных расходов подлежащим частичному удовлетворению.

Суд учитывает, что представителем заявителя Таткиной В.В. по доверенности **Дамировым Р.А.о** оказаны юридические услуги, заключающиеся в следующем: составление и подача искового заявления в суд, составление уточнений и дополнений к иску, получение судебного решения, представление интересов истца на беседе (27.12.2016 г.) и в 3-х судебных заседаниях (19.01.2017г., 24.01.2017г., 31.01.2017г.), из которых судебное заседание 24.01.2017 г. **являлось продолжительным, выездным, длилось 3 часа.**

Учитывая требования разумности, справедливости и соразмерности в пользу истца с ответчика суд взыскивает расходы на оплату услуг представителя в сумме **«70% (семьдесят процентов)» руб.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Таткиной Валентины Викторовны о взыскании судебных расходов - удовлетворить частично.

Взыскать с Садоводческого некоммерческого товарищества «Песчаный берег» судебные расходы в сумме **«70% (семьдесят процентов)» руб.**

На определение может быть подана частная жалоба в Орловский областной суд в 15-дневный срок с момента оглашения.

Судья

Зацепилина Е.В.