

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«19» сентября 2013 г. г. Орел
Заводской районный суд г. Орла в составе
председательствующего судьи Кальной Е.Г.,
с участием старшего помощника прокурора Заводского района г. Орла Харламова А.Н.,
при секретаре судебного заседания Махутдиновой Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Заводского районного суда г. Орла
суда гражданское дело
по иску Лефтерьевой А.А. к Резяпкиной М.Л. о признании прекратившей право пользования
жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Лефтерьева А.А. обратилась в суд с иском к Резяпкиной М.Л. о признании прекратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по месту регистрации.

В обоснование иска указала, что она является собственником квартиры (номер обезличен) дома (номер обезличен) по ул.(адрес обезличен). Первоначально квартира была приватизирована в (дата обезличена), по 1/2 доли в праве между Ю. (мачехой истца) и Б. (отчимом истца) на основании договора на передачу квартиры в собственность.

В настоящее время указанная квартира принадлежит ей на основании решения мирового судьи судебного участка №1 Заводского района г.Орла от (дата обезличена), свидетельства о праве на наследство по завещанию (номер обезличен) от (дата обезличена), выданного нотариусом Орловского нотариального округа Орловской области Т., на 1/2 долю на праве на квартиру после смерти мачехи истца- Ю.

Резяпкина М.Л., является дочерью истца. При этом имеет гражданство Украины и добровольно выехала жить в Украину с периода ее регистрации ((дата обезличена)) без намерения возвращаться в данную квартиру, т.е. фактически перестала быть членом семьи собственника квартиры. С момента выезда, ответчик ни разу не возвращалась в зарегистрированное жилое помещение, и очень редко поддерживает связь с истцом.

В связи с этим договориться в досудебном порядке с ответчиком о добровольном снятии ее с регистрационного учета не представляется возможным, поскольку ответчик не желает приезжать в Россию для этой цели.

В настоящее время ответчик зарегистрирована и проживает в Украине. Помимо вышеизложенного, ответчик не несет бремя содержания квартирой, не производит оплату за содержание жилья и общего имущества в многоквартирном доме, а также коммунальные услуги.

На основании вышеизложенного, просит суд признать Резяпкину М.Л. утратившей право пользования квартирой (номер обезличен), расположенной по адресу: (адрес обезличен) обязать УФМС по Орловской области снять Резяпкину М.Л. с регистрационного учета по месту регистрации из вышеуказанной квартиры.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Дамиров Р.А. суду пояснил, что исковые требования поддерживает по основаниям, указанным в исковом заявлении с учетом

следующих уточнений. Просит признать ответчика Резяпкину М.Л. прекратившей право пользования квартирой (номер обезличен), расположенной по адресу: (адрес обезличен).

В судебное заседание ответчик Резяпкина М.Л. не явилась, извещена о месте и дате судебного заседания надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Представитель третьего лица УФМС России по Орловской области в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, представил в суд ходатайство о рассмотрении гражданского дела в его отсутствие, при вынесении решения полагался на усмотрение суда.

Судом принято решение рассмотреть данное дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства, полагая, что с учетом конкретных обстоятельств её отсутствие не отразится на полноте исследования обстоятельств дела и не повлечет за собой нарушение прав и охраняемых законом интересов сторон, против чего представитель истца, прокурор не возражали.

Выслушав доводы представителя истца, заключение прокурора, полагавшего иски требования законными и обоснованными, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно свидетельства о государственной регистрации права (номер обезличен) от (дата обезличена), Лефтерьева А.А. является собственником квартиры (номер обезличен) д.(номер обезличен) ул.Левый (адрес обезличен) г.Орел, на основании решения мирового судьи судебного участка №1 Заводского района г.Орла от (дата обезличена), свидетельства о праве на наследство по завещанию (номер обезличен) от (дата обезличена), выданного нотариусом Орловского нотариального округа Орловской области Т. (л.д.б)

Частью 3 статьи 17 Конституции РФ предусмотрено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Из содержания ст. 30 ЖК РФ следует, что собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом. Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

В силу ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника не сохраняется.

На основании ст. 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими Федеральными законами, договором или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им).

В силу ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 ЖК РФ и разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

Членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане, если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи.

При этом семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства. По смыслу частей 1 и 4 ст. 31 ЖК РФ к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Из содержания нормативных положений ч. 1 и ч. 4 ст. 31 ЖК РФ и приведенных разъяснений Постановления Пленума ВС РФ по их применению следует, что семейные отношения с позиции ЖК РФ могут быть прекращены и между лицами, являющимися родственниками.

Проверяя доводы истца, суд приходит к выводу, что они ничем не опровергаются, а напротив, подтверждаются совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

Установлено, что в настоящее время ответчица проживает по адресу: (адрес обезличен).

Согласно сообщения УФМС по Орловской области Резяпкина М.Л., (информация скрыта), по адресу: (адрес обезличен), по вопросам приобретения гражданства Российской Федерации в установленном законом порядке в УФМС России по Орловской области не обращалась.

Согласно разъяснениям Конституционного суда РФ, содержащимся в Постановлении № 4-П от 02.02.1998, сам по себе факт регистрации лица на жилой площади является административным актом и не означает безусловного наличия права на жилую площадь, если это не касалось участия в приватизации и за ним сохранилось право пользования. К бывшим членом семьи относятся лица. С которыми семейные отношения прекращены, отсутствие ведения общего хозяйства, отсутствие пользования общими предметами быта и т.д.

В соответствии с ч.1 ст.20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Помимо вышеизложенного, ответчик не несет бремя содержания квартирой, не производит оплату за содержания жилья и общего имущества в многоквартирном доме, а также коммунальные услуги. Семейные отношения между ответчиком с истцом согласно показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля прекращены.

Судом установлено, что в настоящее время Резяпкина М.Л. в спорном жилом доме не проживает.

Согласно сообщению ЧАО «Волна», гражданка Резяпкина М.Л. зарегистрирована и постоянно проживает в квартире (номер обезличен), дома (номер обезличен) по ул.(адрес обезличен) в г.Евпатория. Право личной собственности на 17/100 доли в кв. (номер обезличен), дома (номер обезличен) по ул.(адрес обезличен) в г.Евпатория, закреплено за Резяпкиной М.Л.на основании Договора дарения. (л.д.18)

В судебном заседании свидетель М. суду пояснила, что Лефтерьеву знает с (дата обезличена)., когда жили вместе на Ботанике. Спорная квартира принадлежит на праве собственности Лефтерьевой по завещанию от матери. Резяпкина – это дочь Лефтерьевой, она проживала в г.Орле до окончания 10 классов. Затем уехала в г.Евпатория, окончила там медицинское училище, осталась там жить. Резяпкина не проживает в г.Орле давно. Ей известно, что истица хочет выписать дочь из квартиры, поскольку она оплачивает одна коммунальные услуги. Кроме того, она намерена продать квартиру, разделить деньги с дочерью Никаких вещей Резяпкиной в квартире истицы нет. Лефтерьева и Резяпкина не общаются.

Оценивая собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что, несмотря на регистрацию в спорной квартире, ответчик Резяпкина М.Л. в спорном жилом помещении на протяжении длительного времени не проживает, принадлежащих ей вещей в доме не имеется, расходы, связанные с оплатой жилого помещения несёт истец, ответчик не участвует в его содержании и текущем ремонте, выехала на другое постоянное место жительства, следовательно, прекратила право пользования жилым помещением.

В судебном заседании установлено, что какого-либо соглашения между сторонами о сохранении за ответчиком права пользования жилым помещением не заключалось.

При данных обстоятельствах суд приходит к выводу, что исковые требования Лефтерьевой А.А. к Резяпкиной М.Л. о признании прекратившей право пользования жилым помещением по адресу: (адрес обезличен), подлежат удовлетворению.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Поскольку исковые требования подлежат удовлетворению, с Резяпкиной М.Л. в пользу Лефтерьевой А.А. подлежит к взысканию возврат государственной пошлины в сумме 200 рублей, уплаченные истцом при обращении в суд с настоящим иском.

В силу п. 31 п.п. «е» Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ № 713 от 17.07.1995 года, снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в

случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания прекратившим право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Лефтерьевой А.А. к Резяпкиной М.Л. о признании прекратившей право пользования жилым помещением – удовлетворить.

Признать Резяпкину М.Л. прекратившей право пользования квартирой (номер обезличен), дома (номер обезличен) по ул.(адрес обезличен) в городе Орле.

Настоящее решение является основанием для снятия УФМС России по Орловской области Резяпкину М.Л. с регистрационного учета по адресу: (адрес обезличен).

Ответчик Резяпкина М.Л. вправе подать в Заводской районный суд г. Орла заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Орловский областной суд в месячный срок по истечении срока подачи ответчиком в Заводской районный суд г. Орла заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, – в месячный срок со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Е.Г. Кальная